

On Elevation Improvement of Ancient Buildings with Archaizing Style

古建筑立面仿古风貌改造探析 ——以重庆市安居古镇大南街为例

□ 张志超 曹思玮 _ Zhang Zhichao Cao Siwei

[摘 要] 中国传统古建筑具有优美的形态和精巧的结构，具有很高的历史文化价值和欣赏价值。但随着城市建设和城市化的进程，现代城市建设与古建筑之间的矛盾愈发凸显。许多古建筑正在逐渐消失，抑或夹杂于现代城市建筑之中，由此对古建筑的改造和保护便显得尤为重要。本文以重庆市安居古镇大南街立面改造工程为例，对古建筑立面仿古风貌改造进行探析。

[关键词] 古建筑；建筑立面；风貌改造；安居古镇

[文章编号] 1672-7045 (2013) 03-0084-05

[中图分类号] TU-87 [文献标识码] A

Abstract: Through project case of Da'nan Street in Anju Ancient Town, this paper discusses on elevation improvement of ancient buildings with archaizing style.

Keywords: ancient buildings; building elevation; elevation improvement; Anju ancient town

具有传统风格的仿古建筑属于中国近现代建筑的重要组成部分，而如何在继承和保护传统建筑的风貌格局和其所体现的历史文化内涵的同时，处理好其与现代建筑之间的关系成为了值得关注的问题。建筑可以说是具有生长、发展、演变的有机生命体，中国传统建筑的生长发展依附于外部空间环境，从而形成了具有丰富景观变化的逆向空间^[1]，而现代建筑的大规模建设在一定程度上破坏了建筑原有的生长序列，在建筑风貌上形成时代的“脱节”。对古建筑仿古立面改造可将拆除历史街区变为保留修缮历史街区，将分散保护变为整体区域的保护，发展当地旅游业，拉动GDP增长，但是不恰当的改造亦可对传统建筑造成不可逆转的破坏。如何对古建筑进行立面风貌改造，以求得对历史的保护和与时代的衔接成为值得反思的问题。下面以重庆市安居古镇大南街为例进行探讨。

1 安居古镇概况

安居古镇位于重庆市铜梁县县城北部，合川、潼南、铜梁三县交界处，背倚群山，北邻涪江、琼江，具有极其优美的山水聚居环境。安居古镇拥有悠久的历史 and 深厚的文化底蕴，在春秋战国时先为巴国垫江（今合川）属地，张仪灭巴后属秦。据《安居县志》载，隋唐时期安居已成为涪江下游的重要场镇，场镇形成距今已有1400多年的历史^[2]。安居古镇民居建筑可分为六个组成部分，其分别为西街民居带、万寿宫片区民居群、会龙街—火神庙街—大南街民居带、小南街片区民居群、东岳庙片区民居群和南华宫片区民居群。公共建筑具有会馆建筑、寺庙建筑、宗祠建筑等类型，分布在民居建筑群落之中，其中公共建筑多分布于西街民居带、南华宫片区民居群和东岳庙

片区民居群中（图1）。



图1 安居古镇构成图

2 安居镇大南街风貌概况

大南街片区主要以民居建筑为主，建筑风格统一且富有变化，建筑普遍具有深出檐且坡度较大的坡屋顶；较高且多为石砌的台基，建筑多为木结构房屋，采用小青瓦、木板门、石砌勒脚等建筑形式。建筑整体风貌与功能的形成与其地处西南地区受江水影响且湿度较大有关，同时也是古建筑营造因地制宜，就地取材的体现。

民居建筑顺应地形地貌在空间上错落排布，形成具有起伏和开合变化的街道空间。街道与建筑立面在空间层次上产生了具有蜿蜒转折的引导关系。建筑与街道的高宽比接近1：1，空间尺度宜人且具有围合感。民居建筑具有深出檐的特点，在空间上形成了具有强烈纵深感的递进效果。

传统民居建筑在大南街片区分布多而集中，但其中仍夹杂有较为突兀的现代建筑。现代砖混建筑多为3层，一定程度地破坏了原有木结构建筑所形成的天际线，在街道空间中对视线进行遮挡，阻碍了街道转折空间视线的引导性，使得视线通透性降低，原有具有纵深递进的视廊被阻隔。同时，建筑

立面上较大体量的现代建筑与原有木结构建筑形成强烈反差，破坏了原有建筑立面和谐统一的艺术效果。

现代化城镇建设进程中，安居古镇的街道和建筑上留下许多裸露的给排水管线和架空的电线，建筑风貌由此大受影响。裸露混杂的电线破坏了建筑立面的完整统一性，在时空序列上形成强烈的反差；地面上凸起的排水管线与青石板路面同样构成了古镇中的不和谐因素（图2）。

3 建筑立面特征分析

建筑造型是古镇建筑在千百年历史演变中，人的生活需求与外界环境结合后的一种功能反映和外形风格^[2]。大南街片区建筑类型多样，存在有不同时期的建筑，其建筑立面造型特点也具有较大差别，根据建筑立面实测图我们可对建筑立面构造形式、艺术特点、功能结构进行分析梳理。

3.1 灵活多变的建筑形式

建筑立面能够反映建筑与自然、造型与功能之间微妙的关系。古镇传统建筑多以木构架为主要承重方式，巴渝地域的传统建筑主要形式有抬梁式、穿斗式和抬梁与穿斗相结合的混合式，根据建筑基地特点而产生灵活多变的建筑形式。建筑材料较为丰富，有砖、石、竹、木等，大多就地取材。建筑的构造形式反映在建筑立面上便形成了古镇独特的风格与特点。

3.2 具有历史沿革的建筑立面

根据大南街128号、129号民居实测图可知，其建筑木构架采用穿斗式建造形式，墙体填充具有砖墙、水泥墙、竹编夹泥墙等建筑材料，门窗既有保留较好的木板门、木板窗，又有较为现代的带有防



图2 大南街现状风貌图

护栏的门窗。墙体填充材料以及门窗的不同展示了建筑经历的不同历史时期，真实地反映出建筑在不同历史时期所产生的变化，但是水泥墙体与金属门窗等现代元素与古朴素雅的古建筑元素又形成强烈反差（图3）。

3.3 因地势起伏的立面效果

大南街民居充分体现了山地建筑的构筑特点，具有较大坡度的道路和因地而建的建筑形成在三维空间上具有丰富变化的空间组合形式，使得在街道的不同位置所能看到的建筑立面景观效果有所不同。建筑与起伏多变的道路之间相互遮挡衬托，从而形成丰富多变的景观序列。

3.4 对比强烈的新旧建筑

沿街民居反映出新建建筑与原有古建筑之间的强烈对比，穿斗结构、六合门、小青瓦、斗拱这些古建筑元素与现代建筑的瓷砖贴面、带护栏的门窗等显得格格不入，无论在质感上还是体量上两者风格差异甚远。

4 仿古风貌改造分析对比

对大南街建筑立面的仿古风貌改造主旨是在不破坏其原有风貌格局的基础上对原有古建筑进行修补和完善，对处于古建筑中的现代建筑进行立面仿古改造。考虑大南街街区的建筑风貌特色以及周边环境影

化的空间景观效果。

如对大南街125、126、127号民居的改造，改造中对原有建筑中的柱、枋、柱础石等原有结构性构件进行保留，在建筑骨架中延续原有特色；对原有建筑中的部分夹泥墙、木板门等围合构件做了适当的保留，在风貌外观上保留具有真实历史传承的元素。而对于现代门窗则利用仿古门窗对其进行替换，使其与所改造的房屋相匹配。对于水泥墙、部分现代砖墙则利用木板将其遮掩或对其进行开门开窗的改造。屋顶大多保留其原有的风貌形式，但对于过于平淡的屋顶样式采用挑出、架高等手法以使得建筑立面轮廓线优美自然，同时在整个街区形成富有变化的天际线（图4）。

在大南街125—129号民居形成的整体建筑立面中可看出，过于统一的门窗样式虽然对建筑原有风貌进行了改观，使得建筑焕然一新，但整体却缺少重点，过于平淡统一，没有节奏的转折变化。但在屋顶上，部分架高的屋顶在一定程度上赋予建筑一定的节奏感，打破了建筑轮廓线的单一呆板（图5）。

5 古建筑立面仿古风貌改造反思

对古建筑立面的仿古风貌改造在一定程度上可以对古建筑起到保护、延续的作用，同时也可以拉动地方经济的增长。但立面工程需注重与中国古建筑美学相协调，注重城市文脉在建筑中的延续和发

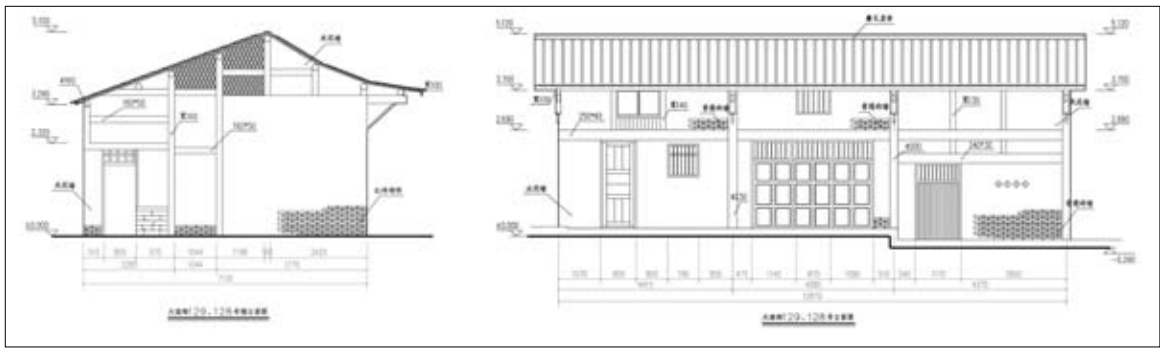


图3 128、129号民居立面测量图

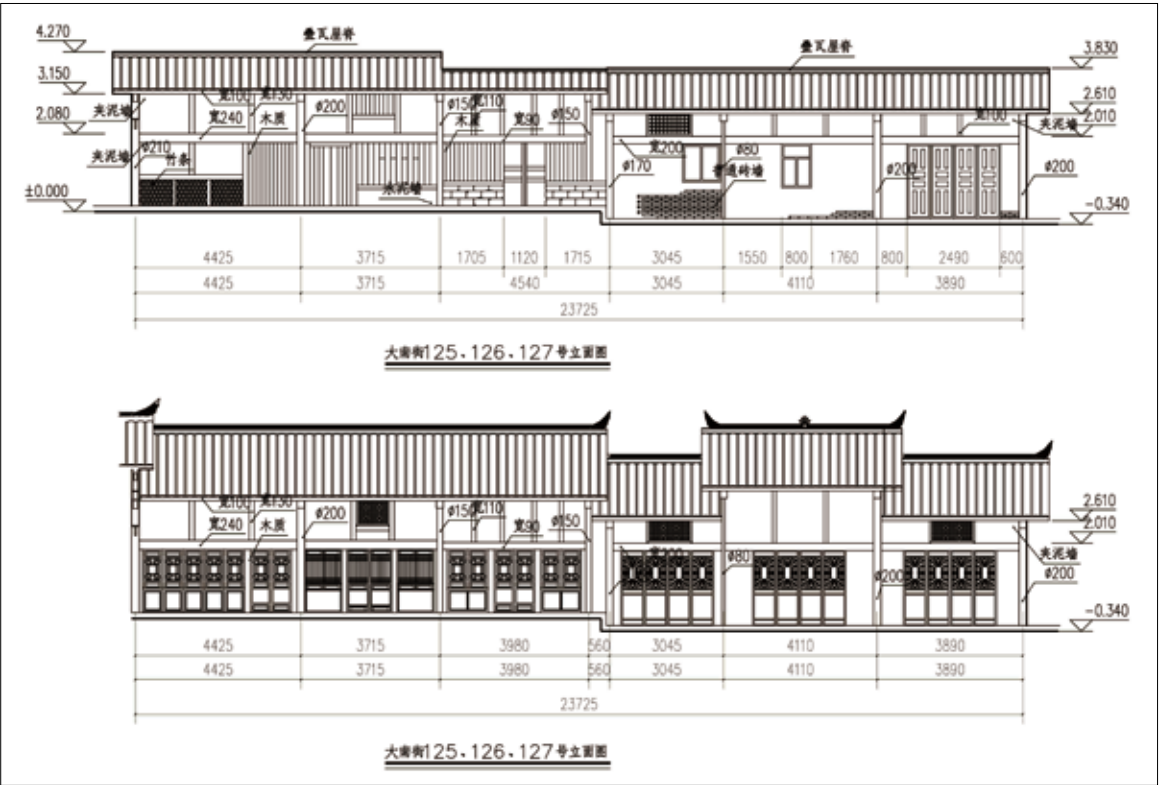


图4 125-127号民居改造前后对比图



图5 125-129号民居改造前后对比图

展,尽量减少立面改造对古建筑的伤害。

古建筑立面仿古风貌改造需要展现其原真性。整旧如故与历史累积是不完全一致的。如果将一切推倒重来或者说用假的东西来代替真的东西它就失去其历史传承性,就会把千百年的历史故事一朝毁灭^[3]。立面仿古改造所展现的并不只是还原历史建筑,更重要的是还原历史文化,延续历史传承。

中国古代建筑中最有价值的部分就是其独特的精神内涵。建筑与建筑之间、建筑与自然之间、建筑与人之间的关系总是首先被考虑的,这也是与中国古建筑美学相吻合的。古建筑的美体现于其与外部要素和谐统一的关系,体现的是天地人和谐发展的精神内涵。同时,建筑应该是适应某种特定文脉的产品和过程。但是,今天我们很难确定说出上下五千年哪一个特定的朝代代表着中国建筑的传统。城市的特色是一个城市区别于其他城市的不同之处,是其文化的标志。今天,人们对“千城一面”的厌倦,对城市文化品位的追求,对地域民族特色的喜爱,进而要求我们的城市应具有个性特色和可识别性^[4]。而建筑体现出的特色和可识别性又体现于其原有的空间布局和独特的风貌特征,因此在对其进行改造时应避免千篇一律,应遵从建筑的本源,避免对文物古迹和原有良好空间的破坏。

然而在还原建筑风貌的同时,还需要完善街区的基础设施,开展历史建筑的保护修缮,加固建筑结构,完善建筑内部取水、排水、照明、供暖、燃气等设施。在保持传统格局和历史风貌基础上,对街区的道路、给排水、电力电信、供热燃气、消防设施等方面进行改造建设^[5],使得建筑能够处于外围环境良好的街区中。

6 结语

建筑立面仿古风貌改造工程不应仅仅停留在对建筑的美化之中,而应从深层次挖掘建筑所体现的历史文化底蕴,通过建筑立面对之进行表达。在设计中应从宏观的景观空间进行考虑,将建筑融入其周围的环境空间,从而提升建筑的表现力。在城市建设中,越来越多的具有历史性的建筑会夹存于现代建筑之中,如何处理古建筑与现代建筑之间的关系成为值得深思的问题。

[参考文献]

- [1]姚萍,袁犁.历史古城镇逆向空间景观构成及其演化——以四川黄龙溪古镇为例[J].规划师,2010,26(1):21-25,31.
- [2]赵万民.安居古镇(山居人居环境研究丛书)[M].南京:东南大学出版社,2007.
- [3]仇保兴.城市化过程中的历史文化名城保护[J].现代城市研究,2006,(11):4-9.
- [4]严欢,康志华,雍化年,等.反思仿古风貌改造工程[J].四川建筑,2009,29(6):38-40.
- [5]赵勇,唐渭荣,龙丽民,等.我国历史文化名城名镇名村保护的回顾和展望[J].建筑学报,2012,(6):12-17.

[作者简介]

张志超,西南科技大学土木工程与建筑学院城市规划专业本科生。

曹思玮,西南科技大学土木工程与建筑学院城市规划专业研究生。

[收稿日期] 2013-01-23