

住宅建筑群中的公共空间老幼友好型设计探讨

□ 燕芳菲

[摘要] 高品质的住宅环境、舒适的居住条件是现代人追求的生活目标。对于一个家庭而言，养老和育儿成为生活中的主要问题。然而很多社区的养老和幼儿托管服务还有待完善，社区内能够提供老幼活动的空间很小，在建筑群中打造适合老幼友好设计的公共空间非常必要。在此基础上，针对住宅建筑群中的公共空间老幼友好型设计进行探讨，提出设计方案，分析可行性和未来发展方向。

[关键词] 住宅建筑群；公共空间；老幼友好型；设计

随着住宅建筑集群的不断扩大，以社区为依托的居家和养老成为社区发展的主要目标。老龄化社会危机的产生和加剧，改变了传统的家庭构成，“421”或是“422”的家庭成为目前家庭内部的主要构成。建设老幼友好型的社区来降低老年人日常的孤独感，同时也能提升老人与家人、老人与朋友以及社区之间的相互联系，能够更好地融入社区文化。与此同时还要考虑到儿童在社区中的空间，为儿童提供更加有益于身心健康的活动场地以及更加安全的活动环境。随着社区的不断成熟，发展老幼共享型的社区公共空间必然成为未来的发展趋势，而且也能够让社区老人发挥自身价值和作用，做到“老有所为”，让儿童能够得到充分的照顾和安全的保障，打造更高品质的社区生活。

1 针对老幼年龄人群的心理分析

本次心理分析的主要对象为社区年龄在60岁至80岁的老年人以及1岁至12岁的儿童和青少年。对他们身心以及日常的户外活动需求进行分析，寻求他们在户外活动过程中的共性和特性。进而在建筑群设计过程中建立老幼友好型的公共空间，便于社区居民生活共处。

1.1 老人在生理、心理以及户外活动中所呈现的特征

老年人由于自身生理功能存在一定的退化现象，无论是精力还是运动能力都会减弱。而且其适应能力会变差，环境的变化对他们来说无疑是要打破旧有习惯进行新的适应，但这一过程漫长而又困难。同时他们的抵抗力会降低，甚至一些年纪较大的老人还会出现协调性较差、行动缓慢以及需要借助辅助工具行走等情况。大脑衰退则主要表现为记忆力减退、思维能力降低、情感变化

较大，社会角色的转变容易让他们产生一些负面情绪，如自卑感、孤独感等。而跟不上时代的发展则会让他们感觉到压力，进而自身的心理需求无法得到满足^[1]。

通过对社区老年人的观察我们发现他们的活动主要固定在某些特定的时间段，集中在8—10点、15—18点以及20—21点。活动范围较为局限，活动方式比较简单，比如跳舞、棋牌、种植、聊天等。他们容易与人亲近很快，能够聚集，并通过交流来提升自身的价值感。

1.2 儿童在生理、心理以及户外活动中所呈现的特征

儿童在这个年龄阶段无论是心智还是身体都没有发育完善，所以其活动的需求也与成年人不同。一些年纪较小的儿童自理能力比较差，身体的协调性还未养成，所以在走路过程中容易摔倒，而且对于气温、环境等较为敏感，对于外界事物的辨识能力、认知能力也不足。依据儿童行为及心理发展特点，不同年龄阶段的孩子在不同的年龄段也会出现不同的认知方式。比如1—2岁的孩子需要通过抓、拿、咬等身体感官的体验来认知事物和理解事物；3—6岁的孩子则更喜欢与外界进行互动，更加愿意和同伴相处，在模仿中不断地建立自己的认知；7—12岁的孩子已经可以独立思考，具有一定的分析能力和判断能力，喜欢追求刺激和具有挑战性的游戏^[2]。

儿童活动时间相对更加容易受到成人的影响，存在年龄聚集特点，通常会在9—11点以及15—19点这两个时间点。但是他们的活动更加依赖于家长。在对儿童进行研究后发现，经常有父母陪伴的孩子其在解决问题的能力表现方面更加显著，而且更容易亲近自然，更容易相处而且活泼好动，更喜欢具有创造性以及挑战性的游戏。

1.3 二者之间的关联性

通过上述分析我们可以发现老人心理变化以及户外活动的变化特点，与儿童在很多方面具有一致性。比如他们都具有生理方面的弱势，身体的协调能力以及认知的辨识能力较弱，同时身体的免疫力较差，需要借助特定的工具来达成目的；而在心理方面则表现得更加敏感，更加期待与同龄人进行交流，喜欢与对方建立相互依赖的相处方式。而且年龄较小的孩子需要被照看，在这个过程中能够实现老年人的自身价值。但在户外活动中，二者具有较大的差异性，老年人更倾向于静态活动，而儿童则倾向于动态活动^[3]。

2 老幼友好型空间设计解析

依照上述老幼之间存在的共同特征的分析可知，为了让老人和幼儿在共处空间中获得满足感和舒适感，空间在设计过程中首先应当具备安全性，同时让他们拥有归属感，能够体会到丰富有趣的社区生活，能够亲自参与并展开互动、感到舒适、一静一动皆相宜。因此，针对住宅建筑群中的老幼友好型公共空间的设计，进行如下探讨。

2.1 功能

针对老幼人群的不同需求，应当在公共空间打造过程中建立动静分区的场地规划，降低障碍物的设立，确保空间功能应用的灵活性。可以依照空间需求分为看护型和参与型共享空间。

2.1.1 看护型

主要针对幼儿在老人监护下的活动场所进行设计，能够满足老幼不同的活动需求。针对不同的场景需求，设计交替型的场景活动区域规划。比如低龄儿童想要安静地玩沙子、学步，而老人的监护行为场地则设置在外围形成围合圈。对于想要挑战刺激游戏的儿童，例如更热衷玩滑板、自由奔跑的儿童，则可以单独设置自由空间，继而实现对不同情况的看护需求^[4]。

2.1.2 参与性共享

参与性共享更加倾向于操作性以及体验性的活动需求。老年人和儿童能够互相陪伴、共同参与进行活动，同时也会设置相应的休息区域。比如，设置种植空间，让孩子可以参与、体验，分享收获的喜悦感。让老幼不同人群能够在环境中不断地释放自己的天性，共同完成一项作品，增强老幼之间的互动性。

2.2 空间布局、形态、尺度

2.2.1 布局

在进行老幼友好型公共空间的设计过程中应当结合

老人、幼儿的不同需求，包括能够安全慢行、能够便利通达、阳光充足等能够满足老幼日常活动需求的设计。在进行建筑群设计过程中保留5min~10min的活动圈，方便不同人群的活动需求。比如在小区幼儿园接送途中，设置公共空间和绿地或者是布置老幼共享的静态空间。

2.2.2 空间形态

充分结合建筑楼群的分布打造老幼共享空间，满足围合感、向心性、边界性以及内部空间流动需求。它能够有效隔离人群流动动线，形成一个闭合或半闭合的空间，能够为他们提供相对安静的空间。对于有照顾儿童任务的老人具有一定的向心性，方便进行看护。

2.2.3 尺度

对于能够满足老幼共处的空间设计，应当满足容纳需求，从老年人和儿童的角度出发作为参考，空间尺度较小的场所更容易给人带来安全性和舒适感以及相应的归属感。

2.3 景观

2.3.1 绿地景观+多元化功能

在进行设计的过程中，设计者应当充分利用绿色植物进行景观塑造以及空间的分割，通过这种方式来提供老幼共享的活动空间，而且能够提升他们与自然之间的亲密度，同时能够增强体验的舒适性。

2.3.2 设置更加通俗易懂的标识

通过清晰明确的标识能够更加清晰地表达社区的出入口以及不同空间的所处位置，帮助老幼人群进行空间感知，便于他们能够准确到达。儿童和老人对于环境的辨识度较低，如果标识的设计过于复杂或是使用英文等易造成识别困难。可以使用简单的图案替代文字，利用植物墙、灯带等进行引导。

2.4 设施共享

在设置社区设施的过程中，设计者应当充分考虑设备设施的使用对象和尺度，针对老幼共享型的设施则应当考虑陪伴性以及舒适性，便于不同年龄阶段的需求。

2.4.1 功能模糊化

降低设备设施的功能性，增强其观赏性、实用性的价值，成为能够用于观赏、休憩以及玩耍的场地，以满足不同人群的需求，促进交流。

2.4.2 组合一体化

打破年龄的界限，实现老幼之间的互动交流，比如将休息与种植结合在一起，将绘画与书法结合在一起，在社区内设置黑板、绘画墙或是可绘图的地面等区域，儿童可以随意地绘画，而作为老人则可以进行指导和引

[作者简介] 燕芳菲，山东建筑大学，学生。

导。小区的宣传栏可以悬挂历史故事、地理文化等内容,便于老人讲述给儿童听,在“一讲一听”中形成老幼之间的有效互动。

2.4.3 材质人性化

选用的材质要相对人性化,比如材料要更加舒适、环保而且能够充分地对水、树木等进行应用。对于年纪较大行动不便的老人以及低龄幼儿,出门离不开轮椅和推车,必须要充分考虑坡道的设计,选用防滑的材质。儿童天性好动,老人害怕摔跤,为了避免他们受到意外伤害,需要在活动区域安装防护材料降低危险性和危害性。当然也要考虑季节的变化,避免一些材料因季节变化而带来不适感。

3 结语

建立社区老幼空间的有效性设计是在社区有限的空

间内充分考虑不同年龄层的活动需求,为老年人和儿童提供良好、安全的活动和休憩空间,并能够增强交流,增强社区的交融性。

[参考文献]

- [1]晏小雪,郭晓蓓.安康市创建“儿童友好型城市”的可能路径[J].美与时代(城市版),2018(2):7-8.
- [2]朱烈夫,冯琦雅,柯水发.基于层次分析法的北京市低碳发展水平评价[J].低碳世界,2017(33):318-320.
- [3]苏丙杰,韩文文,李院堂.基于AHP法和SD法的城市公园综合评价——以银川市北塔湖公园为例[J].宁夏大学学报(自然科学版),2017,38(1):96-101+108.
- [4]任泳东,吴晓莉.儿童友好视角下建设健康城市的策略性建议[J].上海城市规划,2017(3):24-29.

(上接第30页)

设计标准急需完善和细化,单依靠经验选择参数及工艺,无法保证设计的可控性。要加强排水监督管理,重视管网运行维护,大力整改错混接,提高居民的正确排水意识,保障管网处在良好的运行状态。

6 结语

吸取污染治理的经验教训,国内已不再一票否决合流制。国外的成功治理案例也给予了合流制新的活力。在日渐成熟的自动化设备及精确监测仪表的帮助下,曾经的合流制缺点正在逐个被解决。

合流制和分流制不应有优劣之分,两者更应作为互补方案,根据当地区域特性来搭配选择。在完善合流制的道路上,我国还有必须要克服的一系列难题,这是一条漫长但可行的发展之路。

[参考文献]

- [1]赵杨,车伍,杨正.中国城市合流制及相关排水系统的主要特征分析[J].中国给水排水,2020,36(14):18-28.
- [2]杨正,赵杨,车伍等.典型发达国家合流制溢流控制的分析与比较[J].中国给水排水,2020,36(14):29-36.
- [3]Brombach H,Dettmar J.Im spiegel der statistik: abwasserkanalisation und regenwasserbehandlung in deutschland[J].Korrespondenz Abwasser Abfall,2016,63(3):176-186.
- [4]杨正,车伍,赵杨.城市“合改分”与合流制溢流控制的总体策略与科学决策[J].中国给水排水,2020,36(14):46-55.
- [5]邢玉坤,曹秀芹,江坤,等.合流制管网与混接管网截流系统的设计研究[J].给水排水,2019,55(9):115-120+123.
- [6]史秀芳,卢亚静,潘兴瑶,等.合流制溢流污染控制技术、管理与政策研究进展[J].给水排水,2020,56(S1):740-747.
- [7]高郑娟,孙朝霞,贾海峰.旋流分离技术在雨水径流和合流制溢流污染控制中的应用进展[J].建设科技,2019(Z1):96-100.